



Вот уже много лет жители деревни Крюково бьются о каменную стену бюрократии и пытаются доказать свою правоту, но все тщетно. В Чеховском районе уже давно так сложилось, что де-юре правы жители, а де-факто их права грубо нарушаются, и при этом никто ни в чем не виноват. Эдакий Крюковский тупик.

История вопроса и проста, и запутанна одновременно. Много лет Крюково окружали земли сельскохозяйственного назначения, которые при переделе собственности разваливающегося СССР, были поделены на паи и переданы людям. Правда, в силу обстоятельств, местные фактически не смогли вступить в права владения землей, а чуть позже паи были за бесценку у них выкуплены.

{comments on}Изменить категорию разрешенного использования земель с/х назначения не так-то просто, – сделать это может только губернатор Подмосковья и только в исключительных случаях. Но между тем продажа земель данной категории поставлена на поток, поскольку в законодательстве имеются лазейки. Ими и пользуются коммерсанты. Все сельхозземли возле Крюкова были проданы и оформлены под садоводство. Имеется такая категория. Но тут-то, как водится, и «зарыта собака». Земли по-прежнему остаются «сельхозкой», но на них полным ходом идет строительство коттеджей, которые по документам являются дачными домиками, хотя земля находится у новых владельцев пусть и в собственности, да без какого-либо обременения.

Сразу оговорюсь, что я прекрасно понимаю желание людей, которые строятся на такой земле, сэкономить. И даже поддерживаю такое желание. Сколько раз я сталкивался с ситуацией, когда муниципальные и областные чиновники, не выполняя какие-либо обязательства (например, по строительству социальных объектов), беззастенчиво ссылаются на

экономический кризис. Зато повышают налоги и стоимость услуг, будто нас с вами этот кризис никоим образом не касается. Так что судить и уж тем более осуждать людей,

решивших купить участок подешевле, я точно не стану.

Все вопросы у меня к чиновникам, которые ссылаясь на упомянутые лазейки в законах, закрывают глаза на продажу земли и строительство новых коттеджных поселков. А ведь узаконивание подобного строительства – это не только рядовая проблема, с которой повсеместно сталкиваются владельцы домов, пытаюсь чуть позже их оформить, но и проблема муниципалитета, которому потом навязывают обслуживание новых населенных пунктов.

Теперь давайте перейдем к другой части проблемы. Ее могло и не родиться, если бы владельцы нового СНТ и муниципальные чиновники достигли компромисса по вопросу строительства пешеходной дорожки, по которой жители Крюкова ходили раньше в лес и на железнодорожную станцию «Луч». Эта дорога – кратчайший, кстати, путь – сегодня оказалась на территории СНТ, которое устанавливает ограждение и пускать деревенских в свои заповедные владения не собирается. Чиновники при этом отмалчиваются или дают несущественные отписки, предлагая жителям Крюкова делать крюк в несколько километров, обходя СНТ стороной. Уж сколько народ не бился, куда только не обращались люди, а все без толку. Формально все законодательные нормы соблюдены – как при продаже земли, так и при строительстве забора, огораживающего СНТ. А вот проблемы деревенских жителей никого не волнуют. Люди, когда-то возрождавшие этот район и отдавшие ему всю свою жизнь, оказались на обочине жизни. Можно даже сказать – на обочине дороги. Да, видимо своим тяжким трудом так и не заслужили они малости. Все кабинеты перед ними закрываются, чиновники говорят с ними сквозь зубы и потупив глаза. А на официальные обращения приходят столь же официальные отписки: мол, все по закону, ходите, где хотите, и трава не расти. И только дачные домики-коттеджи никого не смущают. Но ведь могут смутить, не так ли?

Николай Быстров